

Анализ стартовой диагностики в 1 классе

В соответствии с планом-графиком мониторинговых исследований на 2022-2023 учебный год в рамках школьной системы оценки качества образования в сентябре 2022 в школе проведена стартовая диагностики в 1-х классах. Стартовая диагностика проводилась с целью изучения готовности первоклассников к обучению в начальной школе и качества предшкольной подготовки. В проведении стартовой диагностики приняли участие 14 первоклассников.

Для стартовой диагностики использовались материалы и рекомендации Российской Академии Образования института содержания и методов обучения, отдела оценки качества образования по изучению готовности первоклассников к обучению в школе на основе единых методик и инструментария:

1. Стандартизированные методики обследования познавательной сферы первоклассников: «Рисунок человека», «Графический диктант», «Образец и правило», «Первая буква».
2. Раздаточный материал для выполнения работ (бланки ответов).
3. Таблицы для фиксации результатов обследования.
4. Анкета для родителей

Для оценки развития познавательной сферы первоклассников использовались известные диагностические методики: «Рисунок человека», «Графический диктант», «Образец и правило», «Первая буква», адаптированные к фронтальному и групповому проведению. Результаты учащихся, участвовавших в обследовании, по всем перечисленным выше методикам представлены в обобщенном виде

Сводная информация о результатах тестирования первоклассников

Уровень выполнения	Рисунок к человека	Графический диктант	Образец и правило	Первая буква	Общий уровень
Высокий (5 баллов)	14,3%	---	28,5%	---	-
Выше среднего (4 балла)	-	21,4%	28,5%	---	-
Средний (3 балла)	35,7%	21,4%	14,3%	64,2%	28,5%
Ниже среднего (2 балла)	28,5%	14,3%	7%	14,3%	21,4%
Низкий (1 балл)	7%	35,7%	14,3%	7%	42,8%
Особо низкий (0 баллов)	14,3%	7%	7%	14,3%	7%
Всего обучающихся, выполнявших тест (это 100%)	100%	100%	100	100	

Интерпретация результатов тестирования познавательной сферы первоклассников.

1. Тест «Рисунок человека»

Общее развитие - это один из показателей, на основе которого можно прогнозировать школьную успешность. Оно оценивалось с помощью методики «Рисунок человека» на основе анализа рисунка абстрактного человека, который был сделан учащимся. Чем

детальнее и подробнее рисунок, тем выше общее развитие учащегося. В зависимости от детальности рисунка были сформированы основные группы учащихся.

- Учащиеся с **высоким и выше среднего уровнем** общего развития составили **14,3 %** (получили 4-5 стандартных баллов). 14,3% из них продемонстрировали самые высокие результаты. В рисунках таких детей проявляется попытка передать реальную форму тела человека, прорисованы детали лица, пальцы на руках, одежда, обувь. Высокий уровень психофизиологической и интеллектуальной зрелости таких детей проявляется в достаточном уровне концентрации внимания, самоконтроля, уравновешенности поведения, развития зрительно-моторной координации. Они очень хорошо готовы к усвоению школьных требований.
- **Средний и пограничный средний уровень** общего развития (2-3 стандартных балла) продемонстрировали более половины обследованных первоклассников – **64,2 %** (средний = 35,7% + ниже среднего = 28,5%)
- К **низкому и особо низкому уровню** (0-1 стандартный балл) были отнесены **21,3%** первоклассников. 14,3% детей из этой группы продемонстрировали особо низкие результаты, низкий уровень – 7%. Рисунки детей последней группы отличались наличием очень малого числа элементов человека, как правило, туловища и головы с четырьмя палочками, отражающими руки и ноги. Низкие показатели по методике «Рисунок человека» говорят об общей инфантильности («детскости», незрелости) детей. У них может наблюдаться игровое отношение к учебным заданиям. Попытки жесткими мерами включить таких детей в систему школьной жизни могут привести к серьезным трудностям адаптации, вплоть до развития невроза и появления стойкой боязни школы. С такими детьми полезно проводить дополнительные общеразвивающие занятия в игровой форме (дидактические игры).

2. Тест «Графический диктант»

Данная методика позволяет определить, насколько точно первоклассник может выполнять требования взрослого, данные в устной форме, а также возможность самостоятельно выполнять задания по зрительно воспринимаемому образцу.

По результатам выполнения заданий методики «Графический диктант» детей также можно условно разделить на группы.

- **Высокий и выше среднего уровень** (4 стандартных баллов) выполнения данной методики продемонстрировал **21,4%** обследованных первоклассников. Они хорошо воспринимают и четко выполняют указания взрослого, умеют принимать поставленную задачу и допускают небольшое количество ошибок в самостоятельной деятельности. Не сделали ни одной ошибки, ни в диктанте, ни в самостоятельном продолжении рисунка почти половина из этой группы
- **Средний и пограничный средний уровень** выполнения методики (2-3 стандартных балла) продемонстрировали **35,7%** учащихся (средний=21,4% + ниже среднего=14,3%). Они правильно выполнили половину заданий диктанта.
- **42,7 %** первоклассников выполнили менее половины заданий, показав **низкий (35,7%) и особо низкий уровень (7%)**

Успешность выполнения методики «Графический диктант» очень сильно зависит от того, имел ли ребёнок раньше опыт фронтального обучения. У шестилетних детей, имеющих такой опыт, вполне возможны высшие оценки. В то же время ребёнок, не посещавший детский сад, вполне может получить за «Графический диктант» нулевой балл.

Причинами, обусловившими проблемы, возникающие при выполнении заданий методики «Графический диктант», являются:

– неготовность следовать за указанием взрослого, проявившаяся в ошибках при выполнении тренировочного узора.

– проблемы в соблюдении понимаемого правила. Большое число первоклассников, справившихся с диктантом, не справились с продолжением узора. На это указывает большая разница между детьми, получившими максимальный балл за выполнение первой (диктант) и второй (продолжение узора) части задания. В целом оказалось, что, по меньшей мере, каждый пятый первоклассник, успешно справившийся с диктантом, не смог справиться с самостоятельной частью работы. Это говорит о том, что в дошкольной подготовке педагоги делают акцент на пошаговые инструкции и воспроизводящие действия ученика.

– трудности предметного характера, не позволившие ученикам успешно справиться с продолжением узора. В предложенной ситуации основная трудность состояла в необходимости повторять счет от одного до нужного числа и учитывать направление линии. Очевидно, что и во время выполнения диктанта дети допускали ошибки, связанные со счетом. Исследование показало, что при продолжении узора количество первоклассников, допустивших хотя бы одну ошибку, значительно увеличилось.

Учителям начальной школы и методистам стоит обращать внимание на детей с низким уровнем выполнения методики «Графический диктант». Такой результат указывает на то, что дети слабо ориентируются в учебной ситуации, нуждаются в постоянной помощи и контроле каждого шага, не могут работать самостоятельно.

Эти трудности школьника, приступившего к обучению, имеют тенденцию к усугублению в процессе обучения.

Для развития произвольного внимания можно порекомендовать педагогам, работающим в первых-вторых классах, сместить акцент с одношаговых инструкций к инструкциям и правилам, содержащим два и более шагов или условий.

Дети, не справляющиеся с методикой «Графический диктант», могут испытывать затруднения при выполнении фронтальных инструкций, относящихся ко всему классу. Поэтому, давая классу какие-либо указания, нужно специально проследить, воспринял ли и выполнил ли их такой ученик. Возможно, придется повторить для него эти указания индивидуально, обращаясь лично к нему. С такими детьми полезно проводить групповые игры, специально направленные на развитие умения внимательно слушать других и выполнять требуемые действия.

3. Тест «Образец и правило»

Методика проверяет умение самостоятельно работать по предложенному образцу в рамках дополнительно заданного правила. Она предполагает одновременное следование в своей работе образцу (дается задание нарисовать по точкам точно такой же рисунок, как данная геометрическая фигура) и правилу (оговаривается условие: нельзя проводить линию между одинаковыми точками, т.е. соединять кружок с кружком, крестик с крестиком и треугольник с треугольником). Первоклассник, стараясь выполнить задание, может рисовать фигуру, похожую на заданную, пренебрегая правилом, и, наоборот, ориентироваться только на правило, соединяя разные точки и не сверяясь с образцом. Таким образом, методика выявляет уровень ориентировки ребенка на сложную систему требований, моделирующую процесс школьного обучения.

- **Высокий и выше среднего уровень** овладения умением самостоятельно работать по предложенному образцу, учитывая правило, показали **57%** первоклассников (они набрали 4-5 стандартных балла). Из них высокий уровень – 28,5% и правильно справились со всеми предложенными задачами; 28,5 % - выше среднего уровня.
- **Средний и пограничный средний уровень** выполнения методики (набрали 2-3 стандартных балла) продемонстрировали около **21,3 %** первоклассников. Средний уровень – 14,3 %, ниже среднего – 7 %.
- **Низкий и особо низкий уровень** – **21,3 %** (0-1 стандартных баллов). Низкий – 14,3%; к особо низкому уровню (0 стандартных баллов) были отнесены 7 %

первоклассников, которые из 6 задач либо вообще не выполнили ни одной, либо частично или полностью справились только с одной из них.

Основными причинами недостаточно высоких результатов выполнения методики «Образец и правило» можно считать следующие:

– «потеря» сразу двух условий задания. Дети не смогли выполнить всю работу, удерживая в памяти хотя бы одно условие. В исследовании предполагалось, что если ученик запомнил одно условие (форму образца или правило «нельзя соединять одинаковые точки»), то он набрал бы по меньшей мере 6 «сырых» баллов – по одному за каждое задание. В процессе обучения этот факт необходимо учесть при формировании у младших школьников умения следовать алгоритму выполнения учебного задания, плану решения учебной задачи.

– отказ от выполнения задания. Педагогам начальной школы, методистам начального и дошкольного образования необходимо обратить внимание на тенденцию к увеличению числа детей, отказывающихся от выполнения задания. Это проявляется в том, что ученик «не принимает» учебную задачу. В данном случае – не выполняет ни одного задания на уровне, оцениваемом хотя бы в один балл.

– несформированность самоконтроля. Про первоклассников, успешно справившихся с заданиями и получивших стандартный балл 5, можно уверенно сказать, что они умеют контролировать себя: они либо периодически напоминали себе правило, либо проверяли его выполнение после изображения фигуры. Также эти дети умеют устанавливать соответствие между образцом и получившимся многоугольником.

– слабый навык счета в пределах десяти, недостаточно сформированное умение различать и сравнивать геометрические фигуры (по числу сторон) могли стать дополнительными причинами трудностей первоклассников в выполнении задания, осуществления ими самоконтроля

Особо низкие результаты по методике «Образец и правило» нередко служат предвестником трудностей в овладении математикой (речь идет не столько об арифметических операциях, сколько о решении задач). Надо проследить за тем, понимает ли такой ребенок условия задачи, приложить специальные усилия для обучения его планированию своих действий по ее решению. Для развития планирования действий таким детям полезны занятия конструированием (например, собирание моделей из «лего», воспроизведение построек из строительного материала по образцу и т.п.).

4. Тест «Первая буква»

Для проверки фонематического слуха и правильного восприятия первоклассниками речи учителя была использована методика «Первая буква». Она выявляет готовность к овладению грамотой.

- С заданиями по этой методике на **хорошем уровне** (3-2 стандартных балла) справились **78,5 %** (средний =64,2% + ниже среднего=14,3%) первоклассников, которые продемонстрировали умение выделить первый звук в произносимом слове
- К **низкому и особо низкому уровню** были отнесены **21,3 %** первоклассников (низкий = 7% + особо низкий = 14,3%), набравшие 0-1 балла, которые либо вообще не справились с заданием, либо только в одном случае смогли правильно отметить картинку, начинающуюся с заданной буквы. Особо низкие результаты по этой методике указывают на то, что следует очень тщательно проработать с учащимся пропедевтический этап обучения. Такому учащемуся будут полезны дополнительные занятия по фонематическому анализу слов, развитию фонематического слуха. Рекомендуется проведение дополнительной диагностики с применением другого метода. При повторном выявлении проблемной зоны необходимо направить родителей на консультацию к невропатологу и логопеду.

Комплексный подход позволит наиболее эффективно провести коррекцию и предупредить серьезные затруднения в обучении.

1. Общая успешность в тестах

Общая успешность выполнения тестов первоклассниками представлена в таблице. По данным таблицы видно, что значительный процент первоклассников **49,9%** выполнили тесты **на среднем** уровне. К обобщенному среднему уровню были отнесены дробные уровни: средний и ниже среднего.

К обобщенному низкому уровню были отнесены низкий и особо низкий уровни., что составило **49,8%**

Сводная информация об общем уровне готовности первоклассников к школьному обучению.

Показатели	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень	Итого
Кол-во уч-ся	-	7	7	14
%		49,9 %	49,8 %	99,7%

Таким образом, в целом по результатам проведенных обследований **14** первоклассников и анализа полученных результатов можно констатировать, что **в среднем 49,9 % детей готовы к обучению в школе на высоком и среднем уровне. Один ученик показал особо низкий уровень готовности к школе, ученик не посещал ДОУ.**

Определенные трудности в обучении могут испытывать порядка **49,8 %** первоклассников, в основном в связи с недостаточной сформированностью предпосылок учебной деятельности. При недостаточной сформированности предпосылок учебной деятельности следует очень осторожно и постепенно вводить стандартную для школы систему отношений, чтобы у детей не возникла школьная дезадаптация. Следует обратить особое внимание на развитие у детей произвольности, умения воспринимать и четко выполнять указания взрослого, принимать поставленную задачу, учитывать заданную систему условий и т.п.

Заместитель директора по УВР



Т. А. Пирожкова